

**Производственное республиканское унитарное предприятие  
«МИНГАЗ»  
(УП «МИНГАЗ»)**




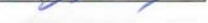
  
 УТВЕРЖДАЮ  
 Генеральный директор  
 УП «МИНГАЗ»  
 В.Е.Шолоник  
 « 03 » 04 2018

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**О составлении рейтинга подрядных организаций,  
осуществляющих строительство газопроводов-вводов и (или)  
внутренних газопроводов при газификации индивидуальных  
жилых домов**

**П 72-2018**

Минск  
2018

Разработал	Дата	Подпись	Согласовано	Дата	Подпись
Начальник СЗ Курленя В.А.	26.03.2018		Главный инженер УП «МИНГАЗ» Павловский Д.В.	27.03.18	
			Заместитель генерального директора Мартынюк В.С.	03.04.2018	
			Начальник ПТУ Яхимчик О.И.	05.04.2018	
			Руководитель ГМК ПТУ Карпович В.И.	26.03.2018	

Интегрированная система менеджмента УП «МИНГАЗ»	ПОЛОЖЕНИЕ П 72-2018	Лист 2
		Изменение

## Содержание

1	Область применения .....	3
2	Сокращения и символы.....	3
3	Термины и определения.....	3
4	Ответственность .....	3
5	Общие положения .....	3
	Приложение А.....	6
	Приложение Б .....	7

Интегрированная система менеджмента УП «МИНГАЗ»	ПОЛОЖЕНИЕ П 72-2018	Лист 3
	Изменение	

Настоящее Положение «О составлении рейтинга подрядных организаций, осуществляющих строительство газопроводов-вводов и (или) внутренних газопроводов при газификации индивидуальных жилых домов» ВВЕДЕНО ВПЕРВЫЕ.

## 1. Область применения

1.1. Настоящее Положение является локальным нормативным правовым актом УП «МИНГАЗ» (далее – Организация), устанавливающим требования и порядок составления рейтинга подрядных организаций, осуществляющих строительство газопроводов-вводов и (или) внутренних газопроводов при газификации индивидуальных жилых домов, расположенных в г. Минске и Минском районе;

1.2. Положение предназначается для всех работников службы заказчика.

## 2. Сокращения и символы

ГД – генеральный директор;

СЗ – служба заказчика;

ИТД – исполнительно-техническая документация;

ГСН – газовые сети наружные (газопровод-ввод и т.д.);

ГСВ – газовые сети внутренние (внутренние устройства, внутренний газопровод);

КВК – коэффициент удельного веса критерия.

## 3. Термины и определения

В настоящем Положении применены следующие термины с соответствующими определениями:

**Объект** – построенный газопровод-ввод (ГСН) или внутренний газопровод (ГСВ), зарегистрированный в журнале регистрации строящихся объектов газоснабжения и введенный в эксплуатацию в течение календарного года;

**Подрядная организация (Участник)** – организация, которая зарегистрирована в Едином государственном регистре юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеет специальное разрешение (лицензию) на выполнение видов работ и в течение календарного года ввела в эксплуатацию не менее 5 (пяти) Объектов ГСН или ГСВ;

**Отчетный период** – период, по результатам которого составляется рейтинг подрядных организаций. Для целей настоящего Положения отчетный период – календарный месяц;

**Организация** – производственное республиканское унитарное предприятие «МИНГАЗ» (УП «МИНГАЗ»).

## 4. Ответственность

4.1. ГД Организации несет ответственность за: утверждение настоящего Положения.

4.2. Специалисты СЗ несут ответственность за: подсчет баллов и составление рейтинга подрядных организаций; предоставление данных начальнику СЗ.

## 5. Общие положения

5.1. Рейтинг подрядных организаций составляется по результатам отчетного периода в течение 5 рабочих дней.

5.2. Рейтинг подрядных организаций составляется отдельно для ГСН и для ГСВ.

Интегрированная система менеджмента УП «МИНГАЗ»	ПОЛОЖЕНИЕ П 72-2018	Лист 4
		Изменение

5.3. По окончании отчетного периода специалисты СЗ обрабатывают и анализируют информацию, необходимую для оценки подрядных организаций, производят подсчет баллов и составление рейтинга.

5.4. По итогам календарного года составляется годовой рейтинг подрядных организаций в течение 10 рабочих дней.

5.5. Оценка подрядных организаций производится по следующим критериям:

5.5.1. количество Объектов;

5.5.2. качество строительства Объекта (выражается в процентном отношении разности общего количества Объектов и дефектных актов к общему количеству Объектов);

5.5.3. качество подготовки ИТД (выражается в процентном отношении количества возвратов ИТД (дефектных актов) к общему количеству Объектов);

5.5.4. средний срок ввода объекта (срок ввода объекта в эксплуатацию считается от даты первичной подачи ИТД до даты акта приемки объекта газоснабжения в эксплуатацию, указанных в программе 1С Предприятие административные процедуры).

Максимальное количество баллов по любому из критериев – 10.

Минимальное количество баллов по любому из критериев – 1.

5.6. Порядок оценки и подсчетов баллов по каждому участнику и критерию:

5.6.1. Максимальное количество баллов по критерию присваивается Участнику при лучшем значении критерия.

5.6.2. Минимальное количество баллов по критерию присваивается Участнику при худшем значении критерия.

5.6.3. Для подсчета баллов используется следующая формула:

$$B_{ij} = 1 + ((N_{ij} - N_{худ}) / (N_{луч} - N_{худ})) \times (B_{max} - 1)$$

$$\text{при } 1 \leq B_{ij} \leq B_{max}$$

где:

$B_{ij}$  – количество баллов оцениваемого  $j$ -го критерия для  $i$ -го Участника;

$N_{ij}$  – значение оцениваемого  $j$ -го критерия для  $i$ -го Участника в натуральных единицах измерения;

$N_{луч}$  – лучшее значение оцениваемого  $j$ -го критерия среди всех Участников в натуральных единицах измерения;

$N_{худ}$  – худшее значение оцениваемого  $j$ -го критерия среди всех Участников в натуральных единицах измерения;

$B_{max}$  – максимальное количество баллов по критерию.

5.7. После того как по каждому значению каждого из критериев по всем подрядным организациям определены баллы, осуществляется их пересчет с учетом коэффициентов удельных весов критериев.

5.8. Далее осуществляется суммирование баллов по всем оцениваемым критериям для каждого из Участников.

Суммарное количество баллов  $i$ -го Участника определяется по формуле:

$$1 \leq B_{iSUM} = \sum_{j=1}^n v_j \times B_{ij} \leq 10,$$

где:

$v_j$  – коэффициент удельного веса  $j$ -го критерия;

$B_{ij}$  – количество баллов оцениваемого  $j$ -го критерия для  $i$ -го Участника.

5.9. Коэффициенты удельных весов для критериев оценки Участников приведены в следующей таблице:

№ п/п	Критерий	Коэффициент удельного веса
1	Количество Объектов	0,2
2	Качество строительства Объекта	0,4
3	Качество подготовки ИТД	0,2
4	Средний срок ввода объекта	0,2

5.10. Результаты расчетов сводятся в таблицу согласно **Приложению А**.

5.11. На основании суммарного количества баллов участников составляется рейтинг Подрядных организаций в виде таблице согласно **Приложению Б**.

5.12. Рассмотрим пример.

Имеются 4 строительных организации осуществляющий строительство Объектов.

В соответствии с собранной информацией по итогам года рейтинг строительных организаций рассчитывается по 4-м критериям:

**Первый критерий – Количество объектов**

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Значение критерия	35	37	12	8

При оценке подрядных организаций в качестве наилучшего принимается организация с наибольшим количеством объектов. В нашем случае 10 баллов по данному критерию получает подрядчик 2. Минимальный балл получает подрядчик 4, поскольку он имеет наименьшее количество объектов. Балльная оценка остальных участников конкурса рассчитывается по формуле (пункт 5.6.3):

$$B_1 = 1 + ((35 - 8) / (37 - 8)) \times (10 - 1) = 9,379;$$

1

$$B_3 = 1 + ((12 - 8) / (37 - 8)) \times (10 - 1) = 2,241.$$

3

Таким образом, участники получают следующие баллы:

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Значение критерия	35	37	12	8
Количество баллов	9,379 балла	10 балл	2,241 балла	1 баллов

В рассматриваемом случае весомость данного критерия оценивается коэффициентом удельного веса, равным 0,2.

С учетом коэффициентов удельного веса баллы участников конкурса характеризуются следующими данными:

1-й участник:  $9,379 \times 0,2 = 1,876$ ;

2-й участник:  $10 \times 0,2 = 2,0$ ;

3-й участник:  $2,241 \times 0,2 = 0,448$ ;

4-й участник:  $1 \times 0,2 = 0,2$ .

В результате баллы с учетом коэффициента удельного веса по первому критерию составят:

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Значение критерия	35	37	12	8
Количество баллов	9,379 балла	10 балл	2,241 балла	1 баллов
Баллы с учетом коэффициента удельного веса критерия	1,876 балла	2,0 балла	0,448 балла	0,2 балла

### Второй критерий – качество строительства

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Значение критерия	100	89,19	50	87,50

Качество строительства выражается в процентах как отношение разности общего количества объектов и количества дефектных актов, полученных подрядчиком, к общему числу объектов. В нашем случае наилучшим значением является максимально возможный процент, который оценивается в 10 баллов. Подрядчика с наименьшим значением получает 1 балл.

Оценки данного критерия других подрядчиков производятся следующим образом:

$$B_2 = 1 + ((89,19 - 50) / (100 - 50)) \times (10 - 1) = 8,05;$$

$$B_4 = 1 + ((87,50 - 50) / (100 - 50)) \times (10 - 1) = 7,75.$$

Таким образом, участники получают следующие баллы:

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Значение критерия	100	89,19	50	87,50
Количество баллов	10 баллов	8,05 балла	1 балл	7,75 балла

Полученные балльные оценки пересчитываются с учетом коэффициента удельного веса данного критерия (0,4) путем умножения величины балльной оценки участника на коэффициент:

1-й участник:  $10 \times 0,4 = 4,0$ ;

2-й участник:  $8,05 \times 0,4 = 3,22$ ;

3-й участник:  $1 \times 0,4 = 0,4$ ;

4-й участник:  $7,75 \times 0,4 = 3,10$ .

В результате баллы с учетом коэффициента удельного веса по второму критерию составят:

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Значение критерия	100	89,19	50	87,50
Количество баллов	10 баллов	8,05 балла	1 балл	7,75 балла
Баллы с учетом коэффициента удельного веса критерия	4,0 балла	3,22 балла	0,4 балла	3,1 балла

### Третий критерий – качество подготовки ИТД.

Значение третьего критерия выражается в процентном отношении количества возвратов ИТД к общему количеству объектов:

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Значение критерия	42	48	32	38

При оценке этого критерия в качестве наилучшего значения принимается наименьшее значение и подрядчик 3 получает 10 баллов. Подрядчик 2, обладающий наибольшим значением критерия, получает 1 балл. Оценки других подрядчиков по данному критерию рассчитываются по формуле (пункт 5.6.3):

$$B_1 = 1 + ((42 - 48) / (32 - 48)) \times (10 - 1) = 4,38;$$

$$B_4 = 1 + ((38 - 48) / (32 - 48)) \times (10 - 1) = 6,63.$$

Таким образом, участники получают следующие баллы:

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Значение критерия	42	48	32	38
Количество баллов	4,38 балла	1 балл	10 баллов	6,63 балла

Полученные балльные оценки пересчитываются с учетом коэффициента удельного веса данного критерия (0,2) путем умножения величины балльной оценки участника на коэффициент:

$$1\text{-й участник: } 4,38 \times 0,2 = 0,88;$$

$$2\text{-й участник: } 1 \times 0,2 = 0,2;$$

$$3\text{-й участник: } 10 \times 0,2 = 2,0;$$

$$4\text{-й участник: } 6,63 \times 0,2 = 1,33.$$

В результате баллы с учетом коэффициента удельного веса по третьему критерию составят:

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Значение критерия	42	48	32	38
Количество баллов	4,38 балла	1 балл	10 баллов	6,63 балла
Баллы с учетом коэффициента удельного веса критерия	0,88 балла	0,2 балла	2 балла	1,33 балла

**Четвертый критерий – средний срок ввода объекта.**

Среди всех подрядчиков по данному критерию представлена следующая информация:

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Значение критерия	14	8	10	16

При оценке этого критерия в качестве наилучшего значения принимается наименьшее значение критерия и подрядчик 2 получает 10 баллов. Подрядчик 4, обладающий наибольшим значением критерия, получает 1 балл. Оценки других подрядчиков по данному критерию рассчитываются по формуле (пункт 5.6.3):

$$B_1 = 1 + ((14 - 16) / (8 - 16)) \times (10 - 1) = 3,25;$$

$$B_3 = 1 + ((10 - 16) / (8 - 16)) \times (10 - 1) = 7,75.$$

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Значение критерия	14	8	10	16
Количество баллов	3,25 балла	10 баллов	7,75 балла	1 балл

Баллы с учетом коэффициента весомости критерия (0,2) составляют:

1-й участник:  $3,25 \times 0,2 = 0,65$ ;

2-й участник:  $10 \times 0,2 = 2,0$ ;

3-й участник:  $7,75 \times 0,2 = 1,55$ ;

4-й участник:  $1 \times 0,2 = 0,2$ .

В результате баллы с учетом коэффициента удельного веса по четвертому критерию составят:

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Значение критерия	14	8	10	16
Количество баллов	3,25 балла	10 баллов	7,75 балла	1 балл
Баллы с учетом коэффициента удельного веса критерия	0,65 балла	2,0 балла	1,55 балла	0,2 балла



Изменение

Итоговая оценка по каждому подрядчику определяется суммированием баллов с учетом коэффициентов удельного веса по каждому критерию.

В приведенном примере итоговая балльная оценка подрядчиков составляет:

1-й участник:  $1,876 + 4,0 + 0,88 + 0,65 = 7,401$ ;

2-й участник:  $2,0 + 3,22 + 0,2 + 2,0 = 7,422$ ;

3-й участник:  $0,448 + 0,4 + 2,0 + 1,55 = 4,398$ ;

4-й участник:  $0,2 + 3,1 + 1,33 + 0,2 = 4,825$ .

Полученные суммарные оценки подрядчиков позволяют сделать следующий вывод: лучшим является второй подрядчик:

	Подрядчик 1	Подрядчик 2	Подрядчик 3	Подрядчик 4
Баллы с учетом коэффициента удельного веса по 1-му критерию	1,876 балла	2,0 балла	0,448 балла	0,2 балла
Баллы с учетом коэффициента удельного веса по 2-му критерию	4,0 балла	3,22 балла	0,4 балла	3,1 балла
Баллы с учетом коэффициента удельного веса по 3-му критерию	0,88 балла	0,2 балла	2 балла	1,33 балла
Баллы с учетом коэффициента удельного веса по 4-му критерию	0,65 балла	2,0 балла	1,55 балла	0,2 балла
Суммарная оценка предложений участников	7,401	7,422	4,398	4,825
Ранг (место)	2	1	4	3



Интегрированная система менеджмента УП «МИНГАЗ»	ПОЛОЖЕНИЕ П 72-2018	Лист 11
		Изменение

**Приложение Б**  
(обязательное)

Рейтинг подрядных организаций осуществляющих строительство газопроводов-вводов или внутренних газопроводов при газификации индивидуальных жилых домов

№ п/п	Наименование подрядной организации	Общий балл
1		
2		
3		
4		
...		





